

Upravna enota Koper, izdaja na podlagi 64. člena Zakona o tujcih (Ur. list RS, št. 107/2006 in 44/2008) v povezavi s 96. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006, 126/2007 in 65/2008) v postopku začetem na zahtevo Rikanović Nika, državljana Bosne in Hercegovine, neznanega prebivališča, v upravni zadevi podaljšanja dovoljenja za začasno prebivanje v R. Sloveniji, naslednji

SKLEP

1. Z dnem objave tega sklepa na oglasni deski Upravne enote Koper, se vsa vročanja v postopku podaljšanja dovoljenja za začasno prebivanje tujca v R. Sloveniji za **RIKANOVIĆ Nika**, roj. 20.09.1972, opravljajo tako, da se dokumenti objavijo na oglasni deski tega organa in na enotnem državnem portalu e-uprava.
2. Vročitev velja za opravljeno po izteku petnajst dni od dneva, ko je bil dokument objavljen na oglasni deski organa, ki vodi postopek in na enotnem državnem portalu e-uprava.

Obrazložitev

Rikanović Niko, roj. 20.09.1972, državljan Bosne in Hercegovine, je dne 11.02.2008 pri Upravni enoti Koper zaprosil za podaljšanje dovoljenja za začasno prebivanje iz razloga zaposlitve ali dela (32. člen ZTuj). Vlogi je stranka priložila fotokopijo veljavnega potnega lista ter izjavo, da v R. Sloveniji ne preživlja nobenega družinskega člana ali drugo osebo.

Glede na pristojnost Upravne enote, skladno z 42. členom Zakona o tujcih, je tukajšnji organ pregledal vlogo za podaljšanje dovoljenja za prebivanje tujca v R. Sloveniji in ugotovil, da ni popolna, zato je dne 19.02.2008 stranko pozval na odpravo pomanjkljivosti vloge v skladu z določbami 27., 32. in 43. člena Zakona o tujcih in sicer, da jo v roku petnajstih (15) dni od prejema poziva dopolni z dokazilom o zadostnih sredstvih za preživljanje.

Poziv za dopolnitev vloge je bil dne 08.03.2008 vložen v hišni predalčnik naslovnika, kar se skladno s 4. odstavkom 87. člena Zakona o splošnem upravnem šteje za vročeno. Rok za dopolnitev vloge je potekel dne 26.03.2008, vendar stranka le-te v postavljenem roku in vse do danes ni dopolnila z nobenim od zahtevanih dokazil, prav tako ni zaprosila za podaljšanje roka za dopolnitev vloge.

Ker vloge brez dopolnitve ni bilo mogoče obravnavati, je bil na podlagi 2. odstavka 67. člena Zakona o splošnem upravnem postopku dne 22.04.2008 izdan sklep o ustavitvi vloge.

Sklep o ustavitvi vloge se je dne 24.04.2008 vrnil organu z oznako "naslovník preseljen na drugi naslov – naslov neznan".

V 96. členu Zakona o splošnem upravnem postopku je določeno, da morata stranka ali njen zakoniti zastopnik ali pooblaščenec za vročitve, ki med postopkom spremenita svoje stalno ali začasno prebivališče oziroma naslov, ki sta ga navedla na vlogi oziroma v pooblastilu, o tem takoj obvestiti organ, ki vodi postopek. Če tega ne storita in vročevalec kljub poizvedovanju ne more zvedeti, kam sta se odselila, odredi organ, ki vodi postopek, naj se vse nadaljnje vročitve v postopku za to stranko opravljajo tako, da se dokument objavi na oglasni deski tega organa in na enotnem državnem portalu e-uprava. V teh primerih velja vročitev za opravljeno po izteku petnajst dni od dneva, ko je bil dokument objavljen na oglasni deski organa, ki vodi postopek in na enotnem državnem portalu e-uprava.

V postopku je bilo ugotovljeno, da je naslov stranke neznan, zato je organ odločil kot izhaja iz izreka tega sklepa.

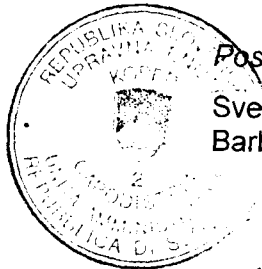
Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper ta sklep ni dovoljena pritožba na podlagi prvega odstavka 258. člena Zakona o splošnem upravnem postopku.

Številka: 214-400/2008-8

Datum: 16.07.2008

u.p.: MNZ-UE0147-P2



Postopek vodila:

Svetovalka

Barbara TOPIĆ, dipl. upr. org.

VROČITI:

- Rikanović Niko - z javnim naznanilom na oglasni deski organa in na enotnem državnem portalu e-uprava